



PROCES VERBAL

Încheiat, astăzi 23.04.2024 cu ocazia întrunirii Comisiei de soluționare a contestațiilor la concursul organizat de Școala Gimnazială "Ștefan cel Mare" Galați, numită prin Decizia nr. 16/15.03.2024 pentru soluționarea contestației formulate de candidatul Dumitran Florin, înregistrată la ISJ Galați sub nr. 3956/12.04.2024 și transmisă către Școala Gimnazială "Ștefan cel Mare" Galați la data de 19.04.2024, pe e-mail, unde a fost înregistrată sub nr. 1305 /19.04.2024, ora 9:24.

Având în vedere contestația formulată, prin care contestatorul Dumitran Florin solicită:

- *"verificarea tuturor documentelor depuse de candidați, care să ateste atât calificarea cât și vechimea în specialitatea pentru care s-a susținut concursul;*
- *verificarea modului de selecționare a dosarelor în conformitate cu dispozițiile art. 35 alin. d) și e) din HG 1336/2022;*
- *verificarea punctajului acordat atât probei scrise;*
- *verificarea aspectelor constatate la proba practică, având în vedere că nu s-a încheiat un act semnat de membrii comisiei și candidat prin care să se consemneze aspectele constatate în conformitate cu disp art. 40 lit. e) alin. 4, din care să reiasă dacă s-au respectat cerințele."*

Analizând contestația prin raportare la actele normative incidente și la documentele din dosarul concursului, Comisia de soluționare a contestațiilor, în conformitate cu art. 56 din HG nr. 1336/2022 pentru aprobarea Regulamentului-cadru privind organizarea și dezvoltarea carierei personalului contractual din sectorul bugetar plătit din fonduri publice, dispune:

1. Respingerea ca tardivă a contestației formulată împotriva modului de verificare a documentelor depuse de candidați.

Potrivit art. 53 din HG 1336/2022 *"După afișarea rezultatelor obținute la selecția dosarelor de înscriere, proba scrisă și/sau proba practică și interviu, după caz, candidații nemulțumiți pot depune contestație la compartimentul resurse umane sau, după caz, la compartimentul care asigură organizarea și desfășurarea concursului, în termen de cel mult o zi lucrătoare de la data afișării rezultatului selecției dosarelor, respectiv de la data afișării rezultatului probei scrise și/sau probei practice și al interviului, sub sancțiunea decăderii din acest drept"*.

Potrivit calendarului de desfășurare a concursului, înregistrat sub nr. 973/02.04.2024, concursul s-a desfășurat în perioada 19.03.2024 – 12.04.2024.

Din analiza calendarului de concurs, rezultă că data limită de depunere a dosarelor de către candidați a fost 02.04.2024 ora 15:00.

Analiza și selecția dosarelor de către comisia de concurs s-a făcut în data de 04.04.2024, ora 15:00, iar afișarea rezultatelor selecției dosarelor s-a făcut pe data de 05.04.2024, ora 12:00.

Contestațiile la rezultatele selecției de dosare trebuiau depuse până în data de 05.04.2024, ora 14:00, conform calendarului concursului, astfel cum a fost publicat pe site-ul posturi.gov.ro.

Prin raportare la dispozițiile art. 53 din HG 1336/2022, contestația la acest prim punct este tardivă.

2. Respingerea ca tardivă a contestației formulate împotriva modului de selecționare a dosarelor.

Potrivit art. 35 alin. 1 ”Pentru înscrierea la concurs candidații vor prezenta un dosar care va conține următoarele documente:

...

d) copiile documentelor care atestă nivelul studiilor și ale altor acte care atestă efectuarea unor specializări, precum și copiile documentelor care atestă îndeplinirea condițiilor specifice ale postului solicitate de autoritatea sau instituția publică;

e) copia carnetului de muncă, a adeverinței eliberate de angajator pentru perioada lucrată, care să ateste vechimea în muncă și în specialitatea studiilor solicitate pentru ocuparea postului;”

...

Analizând procesul verbal nr. 1003/04.04.2024, întocmit de comisia de concurs, asumat prin semnătură de toți membrii, se observă că au depus dosare de participare la concurs **4 (patru)** candidați, iar în urma analizării fiecărui dosar, **un** candidat a fost declarat ”*respins*”, întrucât nu a depus copie de pe cartea de muncă sau adeverințe relevante, din care să rezulte vechimea în muncă și vechimea minimă cerută pentru ocuparea postului, iar alți **3 (trei)** candidați (*printre care și contestatorul*), au fost declarați ”*admis*”.

Față de cele arătate mai sus, Comisia de soluționare a contestațiilor constată că au fost respectate dispozițiile art. 36 și art. 37 din HG 1336/2022.

În termenul stabilit prin calendarul de concurs (*până în data de 05.04.2024, ora 14:00*) și cel prevăzut de art. 53 din HG 1336/2022, nu a fost formulată nicio contestație, astfel că și această solicitare (contestație), formulată la data de 12.04.2024, este tardivă.

3. Respingerea ca tardivă a contestației formulate împotriva punctajului acordat la proba scrisă;

Proba scrisă a fost susținută de candidați în data de 10.04.2024 în intervalul orar 10:00 – 11:00, rezultatul fiind afișat în aceeași zi la ora 13:00, iar eventualele contestații trebuiau formulate în data de 10.04.2024 în intervalul orar 14:00 – 16:00.

În termenul de depunere a contestațiilor nu a fost formulată nicio contestație, astfel că și această solicitare, formulată la data de 12.04.2024, este tardivă.

Analizând foaia de concurs a contestatorului, comisia de soluționare a contestațiilor a constatat că acesta a obținut un punctaj de **75 de puncte**, compus din 65 puncte, reprezentând punctajul cumulat la răspunsurile consemnate în chestionarul de concurs, la care s-au adăugat 10 puncte din oficiu.

Prin raportare la ceilalți candidați, contestatorul, cu 75 de puncte, s-a situat pe locul 2 (locul 1=94,5 puncte, locul 3=58,5 puncte), astfel că și din această perspectivă, contestația este nefondată.

4. Respingerea ca nefondată a contestației formulate împotriva verificării aspectelor constatate la proba practică.

Proba practică s-a desfășurat în data de 11.04.2024 în intervalul orar 10:00 – 11:00.

La proba practică au participat 3 (trei) candidați, care au avut de susținut 3 probe, astfel:

- Asamblare unui scaun;
- Reparat balamale;
- Folosind un șoricel electric (fierăstrău pendular), să debiteze o placă de pal cu dimensiunile de $L=60$ cm și $l=30$ cm.

Potrivit calendarului de concurs, proba practică, s-a desfășurat în data de 11.04.2024 în intervalul orar 10:00 – 11:00, iar la solicitarea scrisă a candidaților tot în data de 11.04.2024, după finalizarea probei practice, s-a desfășurat și proba interviului, în intervalul orar 11:45 – 13:15.

Rezultatul celor două probe a fost afișat la data de 11.04.2024, ora 14:00, iar eventualele contestații puteau fi depuse în aceeași dată în intervalul orar 14:00 – 16:00.

La expirarea termenului de contestație, publicat prin calendarul de concurs, nu a existat nicio contestație.

Din fișa candidatului, întocmită cu ocazia susținerii probei practice din data de 11.04.2024, semnată de acesta și de membrii comisiei de concurs, se constată că acesta a avut dificultăți în rezolvarea probelor, la două din trei.

Astfel, la prima probă, de asamblare a unui scaun, desfășurată în intervalul 10:00 – 10:30, conform mențiunilor din fișa de concurs, contestatorul nu a ales sculele necesare pentru activitatea pe care urma să o desfășoare, a început asamblarea componentelor scaunului fără o analiză prealabilă, situație care i-a creat probleme, întrucât 3 din 4 șuruburi de fixare nu se potriveau.

De asemenea, din cauza lipsei analizei și pregătirii prealabile a lucrării, a fost nevoit să execute operațiuni inutile de asamblare/dezasamblare, fapt ce a dus la o depășire a timpului alocat pentru realizarea probei.

La finalul asamblării scaunului, comisia de concurs a constatat că șuruburile nu erau bine fixate și strânse.

Proba a doua, de reparare a unei balamale la una din ușile de la toaleta băieților, a fost executată corect, în intervalul orar 10:30 – 10:45.

La proba a treia, de debitare a unei plăci de pal, contestatorul a greșit măsurătorile, astfel că placa debitată de acesta avea dimensiunile de $L=58$ cm și $l=30$ cm.

Această probă a fost susținută în subsolul școlii, pentru faptul că la această probă a fost folosit un fierăstrău electric pendular, care produce zgomot în timpul utilizării, astfel că nu putea fi desfășurată proba în curtea interioară (unde s-a asamblat scaunul), întrucât ar fi fost deranjate orele de curs.

Din fișa de concurs, rezultă că la momentul susținerii probei practice, contestatorul a justificat dificultățile la proba 1 și erorile de la proba 3 pe emoțiile și stresul inerent participării la concurs.

Din verificările dosarului de concurs, rezultă că au fost respectate dispozițiile art. 40 alin. 4 din HG nr. 1336/2022, care prevăd că *“(4) Aspectele constatate în timpul derulării probei practice vor fi consemnate în scris într-un proces-verbal, întocmit de secretarul comisiei de concurs, care se semnează de membrii acestei comisii și de candidat.”*

Față de cele arătate mai sus, în conformitate cu art. 56 alin. 1 lit. b) și c) din HG nr. 1336/2022, Comisia de soluționare a contestațiilor a hotărât respingerea contestației formulate de Dumitran Florin, întrucât punctajele stabilite în urma probelor de concurs sunt în conformitate cu baremul și răspunsurile candidatului, astfel că toate criticile acestuia sunt nefondate.

Potrivit art. 56 alin. 2 din HG nr.1336/2022, prezentul proces verbal de soluționare a contestației se va afișa la sediul Școlii Gimnaziale "Ștefan cel Mare" Galați și pe pagina de internet a acesteia.

Potrivit art. 58 din HG nr.1336/2022, prezentul proces verbal poate fi contestat în instanța de contencios administrativ, în condițiile legii.

Drept care am încheiat prezentul proces-verbal.

Comisia de soluționare a contestațiilor:

Președinte: dna. LUPU LUCIEA, administrator patrimoniu Școala Gimnazială „Dan Barbilian” Galați

Membriu 1: BOBEICĂ IONEL, administrator patrimoniu Școala Gimnazială Nr. 29 Galați

Membriu 2: BALICA VICTOR, muncitor întreținere Școala Gimnazială „Dan Barbilian” Galați

Secretar : VÂLCU PĂUNIȚA, bibliotecar Școala Gimnazială „Ștefan cel Mare” Galați

Observator sindicat reprezentativ: profesor TĂTĂRUCĂ RODICA - DIANA, Școala Gimnazială „Ștefan cel Mare” Galați